



Številka: 090-122/2017/3  
Datum: 1.9.2017

Republika Slovenija, Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, Ljubljana, po uradni osebi za dostop do informacij javnega značaja na ožjem ministrstvu, Marijani Mali, izdaja v zvezi z zahtevo za dostop do informacij javnega značaja Valentinčič Boruta, Ul. Bratov Knapič 26, 1000 Ljubljana na podlagi 2. odstavka 22. člena Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 51/2006-UPB2, 117/2006-ZDavP-2, 23/2014,50/2014 ter 90/2015; v nadaljevanju: ZDIJZ) naslednjo

## ODLOČBO

Zahteva Valentinčič Boruta, Ul. Bratov Knapič 26, 1000 Ljubljana za posredovanje dopolnjenega mnenja Ministrstva za zdravje, zapisnika sestanka z dne 19.12.2016 ter vse ostale še ne posredovane dokumentacije v zvezi z zahtevo z dne 7.2.2017 s e z a v r n e.

Posebni stroški postopka niso nastali.

### O b r a z l o ž i t e v:

Ministrstvo za okolje in prostor ( v nadaljevanju: organ) je prejelo s strani Valentinčič Boruta, Ul. Bratov Knapič 26, 1000 Ljubljana ( v nadaljevanju: prosilec) vlogo v kateri ta zahteva dopolnjeno mnenje Ministrstva za zdravje, zapisnika sestanka z dne 19.12.2016 ter vse ostale še ne posredovane dokumentacije v zvezi z zahtevo z dne 7.2.2017. Prosilec je namreč z zahtevo z dne 7.2.2017 že zahteval od organa določene dokumente; s predmetno zahtevo pa je glede na nova dejstva in okoliščine, ki na bi izhajala iz odgovora Ministrstva za zdravje »dopolnil« prejšnjo zahtevo v smislu zahteve za posredovanje v izreku te odločbe navedenih dokumentov.

Pri obravnavi navedene zahteve je organ najprej ugotavljal, kateri dokumenti predstavljajo informacijo javnega značaja v zadevi. ZDIJZ ureja postopek, ki vsakomur omogoča prost dostop in ponovno uporabo informacij javnega značaja, s katerimi razpolagajo državni organi, organi lokalnih skupnosti, javne agencije, javni skladi in druge osebe javnega prava, nosilci javnih pooblastil in izvajalci javnih služb. Informacija javnega značaja je po določilu prvega odstavka 4. člena ZDIJZ informacija, ki izvira iz delovnega področja organa, nahaja pa se v obliki dokumenta, zadeve, dosjeja, registra, evidence ali dokumentarnega gradiva, ki ga je organ izdelal sam, v sodelovanju z drugim organom ali pridobil od drugih oseb. Iz navedene definicije so razvidni trije osnovni pogoji, ki morajo biti kumulativno izpolnjeni, da se lahko predpostavlja obstoj informacije javnega značaja, in sicer:

- 1.) informacija mora izvirati iz delovnega področja organa;
- 2.) organ mora z njo razpolagati;
- 3.) nahajati se mora v neki materializirani obliki.

Če organ zahtevanih informacij nima oziroma jih ima le delno, se zahteva skladno z ZUP v celoti ali delno zavrne in se o tem izda pisna odločba skladno z drugim odstavkom 22. člena ZDIJZ. Organ lahko, kot to določa 26. člen ZDIJZ, v celoti ali delno zavrne zahtevo prosilca, če ugotovi, da zahtevani podatek oziroma dokument pomeni izjemo po 6. členu ZDIJZ.

Kot izhaja iz določbe prvega odstavka 4. člena ZDIJZ in tudi določbe prvega odstavka 1. člena ZDIJZ, informacijo javnega značaja predstavlja samo dokument, ki že obstaja, je že ustvarjen, oziroma dokument, ki ga je organ v okviru svojega delovnega področja že izdelal oziroma pridobil. Gre za pogoj, ki je v teoriji poznan kot »kriterij materializirane oblike«. Organi, ki so zavezanci po ZDIJZ, so dolžni omogočiti dostop le do že obstoječih informacij in niso dolžni ustvariti novega dokumenta ali pridobiti oziroma vzpostaviti dokumenta, ki ga v času zahteve nimajo. Valenčiču smo posredovali vse dokumente, ki so zavedeni v spis 4.

Na podlagi prosilčeve zahteve je organ opravil poizvedbo v službi pristojni za prosilčevo zadevo. Iz poročila in pojasnil izhaja, da z zahtevanimi dokumenti ne razpolagajo, kar je razvidno tudi iz aplikacije za spremljanje in evidentiranje zadev v državni upravi SPIS 4 v delu, ki se nanaša na organ.

Ker po izvedenem ugotovitvenem postopku organ ugotavlja, da z zahtevanimi dokumenti ne razpolaga, se prosilčeva zahteva na podlagi prvega odstavka 4. člena ZDIJZ v povezavi s prvim odstavkom 1. člena ZDIJZ zavrne.

Organ mora ob izdaji odločbe odločiti tudi o posebnih stroških, ki so nastali v zvezi z odločanjem v upravnem postopku. V predmetnem postopku posebni stroški postopka niso nastali.

S tem je odločba utemeljena.

#### POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

Zoper odločbo je dovoljena pritožba v roku 15 dni od dneva vročitve odločbe. Pritožba se vloži pisno ali ustno na zapisnik na Ministrstvu za okolje in prostor, nasloviti pa jo je potrebno na Informacijskega pooblaščenca, Zaloška 59, 1000 Ljubljana in je prosta plačila upravne takse. Če je pritožba poslana priporočeno po pošti, se šteje, da je pravočasna, če je oddana na pošto zadnji dan pritožbenega roka. O pritožbi odloča Informacijski pooblaščenec.

Ta odločba je v skladu s 30. točko 28. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/2010 - UPB5 - uradno prečiščeno besedilo s spremembami in dopolnitvami) oproščena plačila upravne takse.

Marijana MALI  
uradna oseba za posredovanje  
informacij javnega značaja



Vročiti:

✓ Borut Valentinčič, Ul. Bratov Knapič 26, 1000 Ljubljana-ZUP  
-zbirka dokumentarnega gradiva-tu